ATHENAEUM

Studi di Letteratura e Storia dell'Antichità

pubblicati sotto gli auspici dell'Università di Pavia

VOLUME CENTOTREDICESIMO

I

2025

Estratto

Recensioni e notizie di pubblicazioni

UNIVERSITÀ
DI PAVIA

COMO - NEW PRESS EDIZIONI - 2025

ISSN 0004-6574

ATHENAEUM

Studi di Letteratura e Storia dell'Antichità

DIRETTORI

GIANCARLO MAZZOLI (onorario) - DARIO MANTOVANI (responsabile)

COMITATO EDITORIALE

ALBERTO CANOBBIO - FEDERICO CONDELLO - FABIO GASTI
STEPHEN HARRISON - LUIGI PELLECCHI - CHRISTOPH PIEPER
ELISA ROMANO - DENIS ROUSSET - JOHN SCHEID
FRANCESCA SCHIRONI - CHRISTOPHER SMITH
DANIELLE VAN MAL-MAEDER

COMITATO REDAZIONALE

ALESSIA BONADEO - MARCO FRESSURA
DONATELLA ZORODDU (coordinatrice)

COMITATO SCIENTIFICO INTERNAZIONALE

Michael von Albrecht (Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg)
Mireille Armisen-Marchetti (Université de Toulouse II - Jean Jaurès)
Francisco Beltrán Lloris (Universidad de Zaragoza)
Francis Cairns (Florida State University)
Carmen Codoñer Merino (Universidad de Salamanca)
Michael H. Crawford (University College London)
Jean-Michel David (Université Paris I Panthéon-Sorbonne)
Werner Eck (Universität Köln)
Michael Erler (Julius-Maximilians-Universität Würzburg)
Alessandro Garcea (Université Paris IV Sorbonne)
Pierre Gros (Université de Provence Aix-Marseille 1 / Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris)
Jeffrey Henderson (Boston University)
Michel Humbert (Université Paris II Panthéon-Assas)
Wolfgang Kaiser (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg)
Eckard Lefèvre (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg)
Matthew Leigh (St Anne's College, Oxford)
Carlos Lévy (Université Paris IV Sorbonne)
Clelia Mora (Università di Pavia)
Jan Opsomer (KU Leuven)
Ignacio Rodríguez Alfageme (Universidad Complutense de Madrid)
Alan H. Sommerstein (University of Nottingham)
Theo van den Hout (University of Chicago)
Juan Pablo Vita (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid)
Gregor Vogt-Spira (Philipps-Universität Marburg)
Paul Zanker (Ludwig-Maximilians-Universität München / SNS Pisa)
Bernhard Zimmermann (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg)

PERIODICITÀ SEMESTRALE

INDICE DEL VOLUME

Articoli

S. Dmitriev, *Causes and Consequences of the Social War (357-355 B.C.)* ..... pag. 5

G. Rosselló Calafell, In Numidiam ad reges profecti legati. *Relaciones exteriores y diplomacia númida en época de las guerras púnicas* [In Numidiam ad reges profecti legati. *Foreign Relations and Numidian Diplomacy at the Time of the Punic Wars*] ..... » 46

S. Sisani, *Lex* (*Acilia*?) *de pecuniis repetundis* ..... » 75

F. Roscalla, *Per una riflessione sulla congettura. Le difficoltà di uno* stochasmos *efficace tra teoria e prassi nella retorica del IV sec. d.C.* [*A Reflection on Conjectural Argument. The Difficulties of an Effective* stochasmos *between Theory and Practice in 4th Century AD Rhetoric*] ..... » 146

L.J. Cases, *Between Imperial and Local History. The Sack of Antioch in the* Chronicle *of Johannes Malalas* ..... » 179

Note e Discussioni

M.H. Crawford, *The Praetor's Edict. A Note on Its Early History* ..... » 211

A. Thein, Lex Valeria *or* Cornelia. *The Proscription Law at Cicero,* S. Rosc. *125* ..... » 212

A. Guida, *Magnanimità e/o bestialità? I costumi dei Galli e una congettura a Diodoro Siculo 5.29.5* [*Magnanimity and/or Bestiality? The Customs of the Gauls and a Conjecture on the Text of Diodorus Siculus 5.29.5*] ..... » 220

F. Feraco, *Nota esegetica e testuale a Plinio,* nat. *18.347. I corni della luna* [*Exegetical and Textual Note to Pliny,* nat. *18.347. The Horns of the Moon*] ..... » 228

P. Mastandrea, *Tre recenti edizioni/interpretazioni di Massimiano elegiaco* [*Three Recent Editions/ Interpretations of Maximianus' Elegies*] ..... » 233

M. Zanin, *Interpretare Niebuhr, Mommsen, Münzer e Gelzer. Considerazioni intorno a un libro recente* [*Interpreting Niebuhr, Mommsen, Münzer, and Gelzer. Reflections on a Recent Book*] » 246

L. d'Alfonso - A. Güney - L. Fox-Zampiccoli, *New Insights on the 1st Millennium BCE Occupation of the Citadel at Niğde-Kınık Höyük. Excavations 2022-2024 in Sectors A2 and Ed* » 266

Recensioni

G. Abbamonte - S. Harrison (eds.), *Making and Rethinking the Renaissance. Between Greek and Latin in 15th-16th Century Europe* (G. Cascio) ..... » 285

E. Amato - P. De Cicco - B. Lançon - T. Moreau (édité par), *Les historiens fragmentaires de langue grecque à l'époque romaine impérial et tardive* (A. Sansone) ..... » 288

A.-E. Beron (ed.): Calpurnius Siculus, *Erste Ekloge* (C. Maracci) ..... » 291

F. Bigi - I. Tantillo (a c. di), *Senatori romani nel Pretorio di Gortina. Le statue di Asclepiodotus e la politica di Graziano dopo Adrianopoli* (J. Lampeggi) ..... » 294

L. Carrara (a c. di), *Il 'Quarto incluso'. Studi sul quarto dramma nel teatro greco di età classica* (V. Mastellari) ..... » 297

G. Celotto, Amor Belli. *Love and Strife in Lucan's* Bellum civile (N. Lanzarone) ..... » 303

E. Cerroni, *«Morir per la patria». Tirteo in Italia dalla fine del Settecento al 1940* (G. Burzacchini) ..... » 305

Ch. Corbo, *Diritto e decoro urbano in Roma antica* (F. Procchi) ..... » 309

E. Dal Chiele (ed.): Agostino, *La provvidenza* (G. Catapano) ..... » 312

B. Demulder, *Plutarch's Cosmological Ethics* (F. Ferrari) ..... » 314

F. De Nicola (a c. di): Dionis Chrysostomi *De Ilio non capto* Francisco Philelfo interprete; *De philosophia, De philosopho, De ornatu philosophi* Georgio Merula interprete (A. Grillone) ... » 319

D. Di Rienzo (ed.): Cicerone, *Academica. L'arte del dubbio* (M. Oliva) ..... » 324

F. Gasti (a c. di), *Ennodio di Pavia: cultura, letteratura, stile fra V e VI secolo* (S. Santelia) ... » 327

V. GIGANTE LANZARA (a c. di): Nicandro di Colofone, *Theriaka-Alexipharmaka* (E. Sistakou) pag. 332
E. LEPORE, *Tra storia antica e moderna. Saggi di storia della storiografia*, a c. di A. STORCHI MARINO (G. Bandelli) » 333
L. LIN, *Die Helfer der Vernunft. Scham und verwandte Emotionen bei Platon* (F. Ferrari) » 341
A. MAGNETTO (a c. di), *Piero Treves. Tra storia ellenistica e storia della cultura*, con la coll. di D. AMENDOLA (G. Cefalo) » 344
A. MARCONE, *Sul mondo antico. Altri scritti vari di storia della storiografia moderna* (M. Pinto) » 348
G. MAZZOLI, *Orme della memoria nella letteratura latina tardoantica* (F.E. Consolino) » 350
B. MULLIGAN, *The Poetry of Ennodius* (D. Di Rienzo) » 354
D. ROMANO, *Studi draconziani* (A. Bisanti) » 360
R. SCUDERI (ed.): Diodoro Siculo, *Biblioteca storica*, Libri XXXIV-XXXVI (M. Gammella) » 365
M. TARPIN (éd.), *Colonies, territoires et statuts: nouvelles approches* (L. Gagliardi) » 371
U. TISCHER - U. GÄRTNER - A. FORST (eds.), Ut pictura poeta. *Author Images and the Reading of Ancient Literature. Autorbilder und die Lektüre antiker Literatur* (F. Lubian) » 374
F.J. VERVAET, *Reform, Revolution, Reaction. A Short History of Rome from the Origins of the Social War to the Dictatorship of Sulla* (L. Gagliardi) » 379

Pubblicazioni ricevute » 381

Fabio Gasti (a c. di), *Ennodio di Pavia: cultura, letteratura, stile fra V e VI secolo* (Nuova Biblioteca di Cultura Romanobarbarica 3), Firenze, Sismel - Edizioni del Galluzzo 2022, pp. XIII-317.

A cura di Fabio Gasti, quale terzo volume della «Nuova Biblioteca di Cultura Romanobarbarica», hanno visto la luce gli Atti del Convegno *Ennodio di Pavia: cultura, letteratura, stile fra V e VI secolo*, organizzato dall'11 al 13 maggio 2021 dal Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Pavia: una iniziativa (tra le più prestigiose che hanno celebrato il XV centenario della morte del vescovo pavese) che ha rappresentato un significativo progresso per la comprensione del poliedrico scrittore, perché «ha restituito di Ennodio [...] la complessità dell'ispirazione letteraria e la varietà degli esiti di essa, recependo perfettamente e nello stesso tempo arricchendo il punto critico sullo scrittore» (così Gasti, nell'«Introduzione», pp. VII-XVII, cit. p. IX).

Aspetti nuovi e peculiari dell'ispirazione del vescovo pavese sono indagati nei contributi che inaugurano il volume. L'analisi di Vincent Zarini (*La beauté chez Ennode: mondanité et spiritualité*, pp. 3-19) indaga il vocabolario della bellezza e delle sue manifestazioni nella vita quotidiana: di particolare interesse sono le pagine dedicate alle donne e al matrimonio (pp. 11-12) e alla bellezza carismatica non solo del re (argomento del contributo di Bruzzone, vd. *infra*), ma anche del vescovo e del santo. Jesús Hernández Lobato (Oblatio litteraria. *La objetualización del lenguaje en*

Ennodio de Pavia, pp. 21- 38) propone una chiave interpretativa della 'decostruzione' cui Ennodio sottopone il linguaggio, che spesso – perso il suo fine comunicativo – si fa dono verbale, segno dell'affetto nei confronti dei destinatari. Giampiero Scafoglio (*Ennodio e il mito*, pp. 41-67) illustra in modo dettagliato come il mito sia per Ennodio «ricerca di un compromesso tra ideali morali ed estetici in conflitto» (p. 55) e il patrimonio mitico classico-pagano, lungi dall'essere mero elemento decorativo, sia funzionale alla comunicazione di ben precisi valori da parte dell'autore. All'analisi di 6 delle 22 occorrenze di *humanitas* in Ennodio è dedicato il contributo di Simone Mollea (*Ennodio e l'*humanitas*: tra romanità e cristianesimo*, pp. 69- 82), che mostra come il termine venga adoperato secondo l'uso pagano e ciceroniano, e significhi anche il presupposto necessario alla realizzazione di relazioni sociali.

A tematiche proprie degli scritti in prosa sono dedicati contributi altrettanto originali e significativi. Antonella Bruzzone (*Lo spettacolo di Teoderico. Dinamiche dello sguardo nel panegirico di Ennodio*, pp. 83-100) propone una disamina della semantica del 'vedere' e dei termini che evocano luce, splendore e colori nel panegirico per Teoderico (*opusc.* 1 H = 263 V): centrale nell'analisi è il tema della 'bellezza' del re (si vedano anche le già richiamate considerazioni di Zarini) e ricche di suggestioni risultano, in particolare, le osservazioni sulla scrittura 'visuale' dello scrittore, il quale persegue costantemente l'obiettivo di spettacolarizzare il *laudandus*, quasi 'imposto' allo sguardo dei destinatari. L'impiego di abilità retoriche per tessere relazioni con conoscenti e amici è indagato da Bianca-Jeanette Schröder (Clavis verborum*: a 'Language Key' for Bishop Maximus (on Ennod.* dict. *2-4)*, pp. 101-116), che pone a confronto le *dictiones* 2-4, riconoscendovi finalità diverse: la *dictio* 2, destinata al vescovo Onorato di Novara, presenta le caratteristiche di testi destinati alla recitazione ed è ipotizzabile che appartenga al *corpus* di testi di cui Ennodio fu ghostwriter; le *dictiones* 3 e 4, destinate ad un ignoto vescovo di nome Massimo, invece, sembrano scritte per 'illustrare' le abilità retoriche dell'autore. Noelia Bernabeu Torreblanca (*El* Eucharisticum *de Ennodio como literaturización del ritual de la* confessio*: hacia una nueva lectura*, pp. 117-128) pone a confronto l'*opusc.* 5 (conosciuto come *Eucharisticum de vita sua*: ora sul componimento si segnala l'ottimo lavoro di Filomena Giannotti, Magno Felice Ennodio, *La confessione*, Milano 2023, che ne ha curato la prima traduzione italiana corredata da commento) con l'*Eucharisticos* di Paolino di Pella e le *Confessioni* di Agostino per riconoscere la peculiarità del testo ennodiano: in esso l'A. individua le quattro parti costitutive del rito della *confessio* e argomenta in modo fondato che l'*Eucharisticum* di Ennodio rappresenti una 'letterarizzazione' del rito penitenziale. Offre un chiaro spaccato della società del VI secolo, specie per ciò che concerne i rapporti tra Romani cattolici e Ostrogoti ariani, il contributo di Fabiana Rosaci (*Teoderico* filius vester: *gli ariani come possibili destinatari delle epistole di Ennodio? (a proposito dell'epistola* In Christi signo*)*, pp. 129-136): l'A. argomenta che la *In Christi signo*, indirizzata ad esponenti del clero ariano, sia una lode del comportamento di estremo equilibrio mostrato da Teoderico nella vicenda che portò alla elezione di papa Simmaco nel 499. A ragione l'A. sottolinea che in Italia vi fu un atteggiamento 'distensivo' nei confronti dell'arianesimo e della presenza gotica, «favorito dal dominante gruppo degli Anici e delle famiglie aristocratiche a loro affini» (p. 132). L'analisi del tema della *concordia discors* e della sua connessione con il nesso *ratio litterarum* nella missiva destinata all'abate Stefano (*epist.* 3.12) consente a Sara Fascione (Ratio litterarum *e* concordia discors *in Ennodio,* epist. *3,12*, pp. 137-146) di far emergere l'influenza su Ennodio delle teorie neoplatoniche circa il modo di concepire l'opera letteraria. Opportunamente l'A. richiama la tradizione della concordia che si realizza tra elementi opposti in natura attestata nei *versus thermarum* della tarda

antichità (versi in cui non di rado – potremmo aggiungere – il *topos* assume anche un significato politico) per sottolineare come nella 3.12 si riflettano in tale topica «implicazioni metaletterarie» e il testo risulti 'governato' dal medesimo ordine che regge il cosmo. La 'commistione', del tutto nuova, realizzata da Ennodio nella *dictio* 5 di due motivi – quello della *noverca* e quello dell'avvelenamento – ampiamente attestati nella tradizione declamatoria è argomento del contributo di Amedeo Alessandro Raschieri (*Il* nomen tragicum *di matrigna: l'esito estremo di un motivo declamatorio (Ennod.* dict. *15)*, pp. 147-158; di R. mi piace ricordare anche il recente contributo *Poesia, musica e convivio tra Sidonio Apollinare, Cassiodoro ed Ennodio*, in C. Nobili - R. Saccenti [ed.], *Filosofia e convivialità dall'antichità al Medioevo*, Milano 2023, pp. 147-167). L'A. mette in luce le finalità pedagogico-morali sottese alla costruzione del personaggio della *noverca* avvelenatrice del marito e del figliastro («un essere infernale, diabolico», preda di *ira* e *furor* insieme) e la capacità di Ennodio sia di praticare temi ampiamente attestati, sia di introdurre elementi di novità derivanti dalla sua sensibilità morale e religiosa: ancora una volta, dunque, la questione fondante per lo scrittore è esperire vie per 'cristianizzare' la tradizione precedente, innovandola in modo originale dal suo stesso interno.

L'analisi di Luca Mondin dei carmi metapoetici 2.66-68 (*La concezione della poesia nell'opera di Ennodio (ipotesi su* carm. *2, 66-68)*, pp. 159-183) apre la serie dei contributi dedicati ad aspetti della produzione poetica ennodiana: con la consueta acribia, l'A. argomenta l'ipotesi che i tre carmi siano stati composti nel medesimo tempo allo scopo di contrassegnare le sezioni di una raccolta poetica mai portata a compimento. Nel primo di essi lo studioso riconosce tratti proemiali tipici della letteratura pagana; del secondo sono illustrati in particolare gli elementi che richiamano la poesia profana e vengono corroborate alcune osservazioni (formulate in precedenza dall'A.) in merito alla natura 'conclusiva' del carme, del tutto adatto a fungere da epilogo ad una sezione di epigrammi di ispirazione profana. Il terzo componimento, di carattere scoptico – basato sulla contrapposizione tra la voracità incontrollabile di uno stolto detrattore dell'opera di Ennodio e la frugalità di quest'ultimo – è anch'esso metaletterario. In particolare, Mondin fornisce una interpretazione del tutto condivisibile dei vv. 3-6: «Il significato di questa scena di matrice ovidiana all'interno della cornice metaforica attinta da Sedulio è che l'opera di Ennodio è un cibo fuori della portata dell'avversario, vuoi perché irreprensibile e dunque inattaccabile ai suoi morsi, vuoi perché l'individuo, rozzo e asservito ai piaceri materiali, non è in grado di nutrirsi di un alimento intellettuale, vuoi perché, se i suoi gusti stilistici sono quelli viziosi di un *gourmand*, la sobria pietanza ammanita dal poeta non può che lasciarlo con la fame» (pp. 175-176). Si potrebbe osservare che la polemica distanza che Ennodio pone tra sé e il rozzo *glutto* è sottolineata anche dalla contrapposizione (v. 9) tra gli *ieiuna... dicta*, le «parole 'digiune'» del poeta, e le parole che invece producono *ructus*, conseguenza di una eccessiva ingestione di pietanze, gradite al detrattore: come è noto, la mancanza di misura nell'assumere cibo rientra nella topica di personaggi rozzi e incivili (i barbari, per es., ma non solo); al contrario, la frugalità contraddistingue chi appartiene al mondo 'civile' e ne rispetta *modi* e regole. Quanto poi all'originale nesso *ieiuna... dicta*, esso parrebbe evocare gli *ieiunia praegrata Deo*, per dirla con Giovenco (*evang.* 1.604), praticati non solo dagli asceti: un ulteriore elemento a conferma del carattere cristiano del gruppo di poesie che il carme 2.68 avrebbe dovuto introdurre. Una disamina del carme 1.7 e della epistola che lo introduce è proposta da Marco Onorato (Occultus sapor. *Ennodio e il potere della parola*, pp. 185-199), il quale di questi testi mette in luce termini chiave, espressioni, immagini e la fitta ed intricata trama di allusioni, riecheggiamenti e 'riusi' di *auctores* pagani, che si fanno tutt'uno con

l'utilizzo di metafore di ascendenza neotestamentaria e la ripresa di scrittori cristiani. Il contributo conferma l'ampiezza della *doctrina* di Ennodio, tesa in questa occasione a far emergere soprattutto «la cifra spirituale che i versi di Fausto hanno attinto dall'aiuto divino e dalla piena assimilazione della fede e che ora viene trasmessa al lettore» (p. 195). Silvia Condorelli (*Presenze catulliane nella poesia di Ennodio*, pp. 201-219) guida il lettore in un percorso intertestuale, teso a cogliere gli echi di Catullo nel primo libro dei carmi ennodiani: l'indagine mette in luce la ripresa di numerosi *loci* del neoterico nella raffinata trama della poesia del vescovo; e dimostra che egli doveva conoscere non solo i cc. 61, 64, 66 e 68 del *liber* catulliano, ma anche componimenti della sezione dei polimetri e dei distici. Il 'progresso' segnato da questo contributo è duplice: per un verso esso documenta la varietà della formazione di Ennodio, fondata su una rosa ben più ampia dei soli testi scolastici; per l'altro aggiunge tasselli significativi alla questione più generale della circolazione di carmi catulliani nella tarda antichità (questione di fondamentale interesse ai fini della ricostruzione più generale della fortuna dei testi del neoterico, cui l'A. di recente ha dedicato il volume *Tra Gallia e Italia sulle tracce di Catullo. Echi del Veronese nella poesia del VI secolo*, Cesena 2022), che consentono di rivedere la *vulgata* secondo cui la diffusione dei carmi di Catullo sarebbe cessata dalla fine del V secolo (tra l'altro, agli assertori di affermazioni così perentorie andrebbe ricordata l'estrema eterogeneità – anche per quel che riguarda la circolazione libraria e la conservazione degli *auctores* classici – delle situazioni che si crearono nelle diverse zone dei territori occidentali dell'ex impero romano: in alcune di esse, proprio la Gallia per es., continuarono a circolare testi ormai perduti nelle zone circostanti). A Franca Ela Consolino (*Un viaggio non descritto: l'*Itinerarium Brigantionis castelli *(*carm. *1, 1)*, pp. 221-245) si deve una analisi del *carm.* 1.1 attenta alle difficoltà interpretative che esso presenta e alle numerose riprese della tradizione poetica precedente. Emerge dalla indagine come, anche in questo componimento odeporico *sui generis* in distici, il vescovo pavese riesca con estrema perizia (e grande 'libertà') a coniugare l'utilizzo di testi afferenti ai più diversi generi letterari – da Ovidio a Stazio, da Seneca ad Ausonio, da Lucano a Claudiano, per citare solo alcuni degli *auctores* che trovano riscontro nel componimento – con la sua fede cristiana. Étienne Wolff (*Quelques réflexions sur le texte et le sens du* carm. *1, 9 (= 42 Vogel) d'Ennode*, pp. 247-257) aggiunge elementi di novità alla interpretazione di *carm.* 1.9, in cui è celebrato Epifanio nel trentennale della sua elezione a vescovo di Pavia (566-596): il testo preso in esame consta di 170 esametri introdotti da una *praefatio* in prosa che, secondo una tradizione ormai bene attestata, consente ad Ennodio di 'giustificare' il proprio componimento presso eventuali detrattori. Rispetto ai numerosi studi su questo carme (puntualmente segnalati dall'A.), vengono chiariti alcuni luoghi del testo e risolte difficoltà interpretative. Daniele Di Rienzo (*La* κίθαρα *e l'* αὐλός: *Apollo e Marsia nel carme 1, 3 di Ennodio*, pp. 259-268) propone una nuova e convincente interpretazione delle figure di Apollo e Marsia in *carm.* 1.3: raffinata *praefatio* in distici composta nel 507 affinché due giovani (nipoti probabilmente del Proculo di cui parla Sidonio in *epist.* 9.15) vengano accolti da Deuterio nell'*auditorium* milanese. Alla luce delle non poche attestazioni del mitico agone tra il dio e il satiro (cui potremmo aggiungere anche l'allusione in *explicit* del carme 13 di Sidonio Apollinare), l'A. riconosce in Apollo il simbolo della più alta tradizione greco-romana e cristiana, e in Marsia quello di un mondo barbaro, ancora 'ferino': «Ennodio sembra voler dire ai giovani nipoti di Proculo che è ormai tempo di perdere la *rusticitas* per rivolgere lo sguardo alla *urbanitas* degli avi, la più importante qualità di chi, provenendo da una matrice latina e cristiana, ambisca a preservare la propria identità e costruire l'alternativa all'elemento goto e ariano» (p. 265). Un dato nuovo e di estremo interesse emerge dall'analisi dello studioso: per quel che

concerne la formazione dei giovani, il vescovo assume una posizione che sembra più avanzata rispetto al ruolo affidato da Agostino alla cultura pagana: essa non è solo momento 'propedeutico', ma anche patrimonio di paradigmi esistenziali. Emanuele Riccardo D'Amanti (*Portenti erotici in Ennodio (*carm. *2, 52 H.)*, pp. 269-281) analizza il primo (2.52) dei quattro brevi componimenti ennodiani dedicati ai rapporti omosessuali. Cosa Ennodio pensi della omosessualità risulta chiaro anche alla luce del contenuto degli altri componimenti: per il vescovo l'omosessuale è un essere *contra naturam*, un *monstrum* (nulla di nuovo del resto rispetto alle convinzioni in merito della morale cristiana). Proprio partendo dalla natura 'portentosa' anche della *libido* del *pathicus*, l'A. propone una nuova interpretazione dell'ultimo verso del carme – in cui è descritta la superiorità della lepre sul leone – alla luce di Mart. *spect.* 10.6: il confronto appare piuttosto 'ardito', ma – considerata la capacità di Ennodio di creare giochi di esasperata allusività – plausibile. Ad Alessia Prontera (*Il gusto dell'orrido in Ennodio,* carm. *2, 112 H:* De caeco quodam et luxurioso, pp. 283-291) si devono traduzione e analisi di *carm.* 2.212 H.: vivida descrizione del viso di un orrido cieco. L'A. mette in luce gli elementi che contribuiscono alla rappresentazione del repellente personaggio: dalla figura marzialiana del cieco vizioso, alla descrizione virgiliana dell'accecamento di Polifemo e a quella staziana di Eurizione, accanto a riprese di autori cristiani, da Prudenzio, a Cipriano Gallo, a Sidonio Apollinare. Originali risultano una serie di osservazioni dell'A., secondo cui Ennodio alluderebbe anche alle pratiche cui la tradizione epigrammatica faceva risalire l'alitosi «imputando [...] l'*os impurum* alla pratica poco raccomandata della *cunnilinctio* o della *fellatio*» (p. 288). Insopportabile alla vista e per il fetore che emana (e ricorderei anche il fiato letale della Canidia oraziana di *sat.* 2.8.94-95), il cieco ennodiano pare essere una ulteriore evoluzione del personaggio 'brutto' e 'cattivo' di omerica memoria: in questo caso, il disgusto per il suo volto repellente è disgusto anche per le sue abitudini sessuali.

Alla ricezione di Ennodio sono dedicati i due contributi che concludono il volume. Gianmario Cattaneo (*Johann Jakob Grynaeus, Matthias Flacius e l'*editio princeps *di Ennodio*, pp. 293-305) confuta la vulgata secondo cui nel 1569 l'*editor princeps* di Ennodio fu Grynaeus (1540-1617) e dimostra che l'edizione fu curata da Matthias Flacius (1520-1575), personaggio di primo piano della Riforma protestante. L'ipotesi già di Burckardt (1967) e di Hieronymus (1997) è corroborata da una serie di lettere che documentano i rapporti tra gli editori basileesi Oporinus ed Henricus Petrus e Flacius, che dimostrano come fu quest'ultimo ad inviare agli editori una copia degli scritti ennodiani in vista della pubblicazione. Un'altra vulgata è messa in discussione da Marino Neri (*Il vescovo Ennodio e il* pallium*: storia di un privilegio (e di un equivoco)*, pp. 307- 317): nessuna fonte tardoantica – neppure il dettagliato epitafio composto probabilmente dallo stesso Ennodio, ancora conservato nella basilica di S. Michele Maggiore a Pavia – tramanda notizie che possano confermare la concessione del *pallium* ad Ennodio e ai suoi successori da parte di papa Ormisda, in virtù delle benemerenze del Pavese verso la chiesa di Roma. Piuttosto, l'indagine condotta su documenti storici e giuridici, rivela che l'eccezionale riconoscimento del pallio allo scrittore rappresenti un espediente di età rinascimentale «per dirimere [...] le pretese degli arcivescovi di Milano, richiamandosi ad un personaggio trasversale tra le due diocesi e di granitica fede cattolica romana» (p. 316).

L'importanza del Convegno organizzato da Fabio Gasti emerge con evidenza dalla ampiezza delle tematiche trattate e dai numerosi e significativi elementi di novità che contribuiscono a meglio definire la complessa personalità di Ennodio, il quale – in modo sempre più chiaro – appare impegnato nella sperimentazione di forme di mediazione tra l'eredità della tradizione classica e le

esigenze della morale cristiana. In non pochi ambiti, egli ci appare persino più 'avanti' rispetto alle convinzioni degli intellettuali del suo tempo: difensore della *doctrina* della chiesa apostolica, egli è dotato di una mentalità talmente aperta da idealizzare un sovrano 'barbaro' ed ariano e desiderare la costruzione di un dialogo anche con il clero 'eretico'; convinto della irrinunciabilità del patrimonio di *auctores*, di miti e di sapienza retorico-poetica del passato concepisce un'idea di formazione dei giovani fondata sulla pari 'dignità' di tradizione classica e di tradizione cristiana; sperimentatore di nuove 'vie' comunicative, è in grado non solo di mescolare registri stilistici e generi, ma anche di dare forma letteraria a riti cristiani; talmente disinvolto nel comporre, da affrontare argomenti legati alla sfera sessuale e non sottrarsi a temi decisamente osceni. Un intellettuale costantemente 'alla ricerca' dunque e senza alcun tipo di preclusione, potremmo dire: testimone di quella stagione straordinaria, ma breve, che conobbe la fruttuosa *concordia* tra aristocrazia romana, clero cattolico e governo degli Ostrogoti.

Stefania Santelia
Università di Bari Aldo Moro
stefania.santelia@uniba.it

Peer-review

Articoli e note inviati per la pubblicazione alla rivista sono sottoposti – nella forma del doppio anonimato – a peer-review di due esperti, di cui uno almeno esterno alla Direzione, al Comitato editoriale o al Comitato scientifico. Nel secondo fascicolo delle annate pari è pubblicato l'elenco dei revisori, disponibile anche nella pagina web.

Norme per i collaboratori

Tutti i contributi, redatti in forma definitiva, debbono essere inviati su file allegando PDF a:

Redazione di Athenaeum, Università, 27100 Pavia - E-mail: athen@unipv.it

I contributi non accettati per la pubblicazione non si restituiscono.
La Rivista dà ai collaboratori gli estratti dei loro contributi in formato PDF.

Per tutte le **norme redazionali** vd. pagina web della Rivista: http://athenaeum.unipv.it
Nella pagina web della Rivista sono consultabili gli **indici generali** e gli **indici dei collaboratori** dal 1958, gli **elenchi dei revisori** dal 2010 e gli **Abstract** di articoli e note dal 2012.

Autorizzazione del Tribunale di Pavia n. 62 del 19/2/1955

Finito di stampare nel mese di giugno 2025
da New Press Edizioni Srl
Tel. 031 30.12.68/69 - fax 031 30.12.67
www.newpressedizioni.com - info@newpressedizioni.com

La Rivista «Athenaeum» ha ottenuto valutazioni di eccellenza fra le pubblicazioni del suo campo da parte delle principali agenzie mondiali di ranking.

- **Arts & Humanities Citation Index** di **WoS** (**Web of Science**), che la include nel ristretto novero delle pubblicazioni più importanti del settore, sulla base di valutazioni qualitative e quantitative costantemente aggiornate.

- **Norwegian Register for Scientific Journals, Series and Publishers** (Level 1).

- **MIAR** (**Information Matrix for the Analysis of Journals**), con l'indice di diffusione più alto (11,0).

- **ANVUR** (**Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca**), classe A nelle liste delle riviste ai fini dell'abilitazione scientifica nazionale per l'area 10, Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche, per l'area 11, Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche (C5), e per l'area 12, Scienze giuridiche.

Inoltre «Athenaeum» è presente nei database:
L'Année Philologique
DIALNET
IBZ Online
Linguistic Bibliography
Modern Language Association Database (MLA)
Scopus - Arts & Humanities

Le quote d'abbonamento per il 2024 sono così fissate:
ITALIA: € 70,00 per i privati; € 120,00 per Enti e Istituzioni
EUROPA: € 155,00 + spese postali € 28,00
RESTO DEL MONDO: € 170,00 + spese postali € 28,00.

I versamenti vanno effettuati sul c/c postale 98017668 intestato a «New Press Edizioni Srl», Via della Traversa 22 - 22074 LOMAZZO (CO), o tramite bonifico bancario su CRÉDIT AGRICOLE sede di Como, IBAN: IT 24 I 06230 10920 000047692611, BIC: CRPPIT2PXXX, specificando come causale «Rivista Athenaeum rinnovo 2024».

I libri per recensione devono essere inviati a «Rivista Athenaeum», Università, Strada Nuova 65 - 27100 PAVIA

Pagina web della Rivista: http://athenaeum.unipv.it

La Rivista «Athenaeum» è distribuita in tutto il mondo in formato elettronico da **ProQuest**.